



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

23 10 2018

№ 01/3121

Челябинск

О проведении регионального конкурса систем оценки качества образования в 2018 году

В соответствии с планом работы Министерства образования и науки Челябинской области на 2018 год в целях развития региональной системы оценки качества образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести в период с 5 ноября по 17 декабря 2018 года региональный конкурс систем оценки качества образования.

2. Утвердить прилагаемые положение о региональном конкурсе систем оценки качества образования;

состав организационного комитета регионального конкурса систем оценки качества образования;

состав конкурсной комиссии регионального конкурса систем оценки качества образования;

состав экспертной группы регионального конкурса систем оценки качества образования.

3. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (А. А. Барабас) обеспечить методическое, информационное, организационное и техническое сопровождение проведения конкурса систем оценки качества образования.

4. Контроль исполнения приказа возложить на начальника управления начального, основного, среднего общего образования Е. А. Тюрину.

Министр

А.И. Кузнецов

Логачева Светлана Александровна, 8 (351) 263 18 15

Рассылка: МОУО, ГБУ ДПО РЦОКИО, исполнителю, дело

Положение
о региональном конкурсе систем оценки качества образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о региональном конкурсе систем оценки качества образования (далее – положение) определяет цель, задачи, номинации, категории участников, а также критерии профессионально-общественной экспертизы регионального конкурса систем оценки качества образования (далее – конкурс).

Положение регламентирует порядок и условия проведения конкурса, функции и состав организационного комитета, конкурсной комиссии и экспертной группы конкурса, а также подведение итогов конкурса.

1.2. Конкурс проводится с целью выявления позитивных практик создания систем оценки качества образования в муниципальных образовательных системах и образовательных организациях, а также оценки результативности их функционирования в соответствии с федеральными и региональными требованиями и методологическими подходами.

1.3. Основные задачи конкурса:

стимулировать участие образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в обобщении и представлении опыта формирования и функционирования систем оценки качества образования;

организовать и провести профессионально-общественную экспертизу заявленных на конкурс систем оценки качества образования;

оценить результативность функционирования внутренних (институциональных) систем оценки качества образования в образовательных организациях (далее – ВСОКО) и муниципальных систем оценки качества образования (далее – МСОКО);

выявить, обобщить и популяризировать результативный опыт управления функционированием ВСОКО и МСОКО.

1.4. Конкурс проводится в форме профессионально-общественной экспертизы представленных участниками конкурса материалов по следующим номинациям:

«Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»;

«Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»;

«Лучшая система оценки качества образования организации дополнительного образования»;

«Лучшая муниципальная система оценки качества образования».

1.5. Участниками конкурса считаются юридические лица (образовательные организации дошкольного, общего образования, дополнительного образования детей, а также органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования), подавшие заявку на участие в конкурсе.

1.6. Критериями профессионально-общественной экспертизы представленных участниками конкурса материалов являются три группы критериев оценки результативности систем оценки качества: интегративные критерии, специфические критерии и критерии публичной презентации систем оценки качества образования.

1.7. Оценивание результативности систем оценки качества образования осуществляется в два этапа.

I этап — заочная профессионально-общественная экспертиза систем оценки качества, включающая интегративную оценку, единую для всех систем оценки качества образования, а также оценку специфики систем оценки качества образования (дошкольного образования, общего образования, дополнительного образования, муниципальной системы образования).

Конкурсные материалы оцениваются по следующим интегративным критериям:

нормативная проработанность системы оценки качества образования;

методологическая проработанность системы оценки качества образования;

целостность системы оценки качества образования, взаимосвязанность всех ее компонентов;

открытость системы оценки качества образования.

Конкурсные материалы оцениваются по характеризующим особенности системы оценки качества образования, характерные для образовательной организации/органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования специфическим критериям:

функционирование системы оценки качества образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами;

сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями по всем объектам оценки;

отражение в системе оценки качества образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования;

наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества образования.

II этап — очная профессионально-общественная экспертиза систем оценки качества в форме публичной презентации — представления материалов и их публичного обсуждения с представителями профессионального экспертного сообщества.

Публичная презентация оценивается по следующим критериям:

информационная культура публичной презентации;

коммуникативная культура публичной презентации;
содержательность публичной презентации;
целостность публичной презентации.

2. Порядок и условия проведения конкурса

2.1. Информация о проведении конкурса размещается на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области (<http://www.minobr74.ru>) не позднее, чем за 20 календарных дней до его начала.

2.2. Конкурс проводится в период с 5 ноября по 17 декабря 2018 года.

2.3. Участие в конкурсе является добровольным.

2.4. Сроки проведения конкурса:

2.4.1 прием и регистрация заявительных документов и конкурсных материалов: 5 ноября – 9 ноября 2018 года с 9.00 до 17.00 часов;

2.4.2 заочный этап профессионально-общественной экспертизы: до 30 ноября 2018 года;

2.4.3 очный этап профессионально-общественной экспертизы – публичная презентация: 6-7 декабря 2018 года (по отдельному графику);

2.4.4 определение результатов профессионально-общественной экспертизы, формирование рейтинга участников конкурса по каждой номинации: до 11 декабря 2018 года;

2.4.5 заседание организационного комитета по утверждению результатов конкурса: 12-13 декабря 2018 года;

2.4.6 опубликование результатов конкурса: до 20 декабря 2018 года;

2.4.7 анализ результатов конкурса: до 21 января 2019 года;

2.4.8 публикация сборника конкурсных материалов победителей и лауреатов конкурса: до 1 марта 2019 года.

2.5. Прием и регистрация заявительных документов и конкурсных материалов осуществляется в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» по адресу: г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20А, (кабинет 206).

2.6. Для участия в конкурсе заявители представляют следующие документы и конкурсные материалы:

1) письменное подтверждение участника конкурса об ознакомлении и согласии с условиями проведения конкурса по форме (приложение 1);

2) рекомендательное письмо органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования (кроме участников номинации «Лучшая муниципальная система оценки качества образования»);

3) заявку по форме (приложение 2);

4) согласие на обработку персональных данных по форме (приложение 3);

5) согласие на использование представленных на конкурс материалов по форме (приложение 4);

6) описание внутренней системы оценки качества образования/ муниципальной системы оценки качества образования, представленное в бумажном и электронном формате (не более 16 страниц печатного текста) в

соответствии с требованиями к оформлению материалов (приложение 5);

7) приложения в электронном виде к описанию внутренней системы оценки качества образования/ муниципальной системы оценки качества образования (локальные нормативные акты, обеспечивающие функционирование системы оценки качества образования; циклограммы оценочных процедур; фонды оценочных средств и другое) в соответствии с характеристиками критериев, представленными в экспертных листах (приложение 6).

2.7. Заявители гарантируют, что представленные конкурсные материалы являются авторскими и не нарушают авторские права интеллектуальной собственности третьих лиц и в случае предъявления к организаторам конкурса претензий третьими лицами относительно использования представленных конкурсных материалов обязуются урегулировать такие претензии самостоятельно и за свой счет.

2.8. Представленные на конкурс документы и конкурсные материалы заявителям не возвращаются.

2.9. Конкурсные материалы оформляются в соответствии с утвержденными требованиями к оформлению материалов (приложение 5).

2.10. В каждой номинации выбирается один победитель и два лауреата в соответствии с критериями профессионально-общественной экспертизы, перечисленными в п. 1.6. настоящего положения, при условии, если общее количество набранных баллов составляет не менее 50 % от их максимального количества.

2.11. Победители и лауреаты конкурса по каждой из номинаций утверждаются приказом Министерства образования и науки Челябинской области и награждаются грамотами Министерства образования и науки Челябинской области.

2.12. Итоги конкурса публикуются на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области (<http://www.minobr74.ru>).

2.13. По результатам конкурса предусматривается подготовка аналитической информации, а также публикация сборника конкурсных материалов победителей и лауреатов конкурса.

3. Функции и состав организационного комитета конкурса

3.1. В целях организации проведения конкурса приказом Министерства образования и науки Челябинской области создается и утверждается состав организационного комитета конкурса.

3.2. Организационный комитет конкурса осуществляет:
организацию и координацию проведения конкурса;
подведение итогов конкурса в соответствии с настоящим положением;
организацию и координацию работы конкурсной комиссии и экспертной группы конкурса;
организует награждение победителей конкурса.

3.3. В состав организационного комитета конкурса могут входить представители Министерства образования и науки Челябинской области,

образовательных организаций Челябинской области, учреждений подведомственных Министерству образования и науки Челябинской области.

3.4. Количественный состав организационного комитета конкурса должен составлять не менее 5 человек.

3.5. Организационный комитет осуществляет свои полномочия, если на его заседании присутствует не менее 2/3 его списочного состава.

4. Функции и состав конкурсной комиссии

4.1. В целях методического, информационного, организационного и технического сопровождения конкурса приказом Министерства образования и науки Челябинской области создается и утверждается состав конкурсной комиссии.

4.2. Конкурсная комиссия:

ведет прием, учет и хранение представленных заявительных документов и конкурсных материалов;

направляет конкурсные материалы в экспертную группу, получает экспертное заключение по результатам работы экспертной группы;

анализирует результаты конкурса и направляет информационно-аналитическую справку в Министерство образования и науки Челябинской области не позднее 3 недель с момента окончания конкурса;

размещает информацию о конкурсе на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области (<http://www.minobr74.ru>);

обеспечивает сохранность заявительных документов и конкурсных материалов, а также конфиденциальность полученной информации и результатов профессионально-общественной экспертизы.

Конкурсная комиссия имеет право отказать заявителю в приеме заявительных документов и конкурсных материалов в следующих случаях:

представлен неполный пакет заявительных документов и конкурсных материалов, описанных в п. 2.6 настоящего положения;

представленные заявительные документы и конкурсные материалы содержат недостоверную информацию;

оформление заявительных документов и конкурсных материалов не соответствует установленным в настоящем положении требованиям;

нарушен срок представления заявительных документов и конкурсных материалов.

4.3. В состав конкурсной комиссии могут входить представители учреждений дополнительного профессионального образования работников образования.

4.4. Количественный состав конкурсной комиссии должен составлять не менее 5 человек.

4.5. Конкурсная комиссия осуществляет свои полномочия, если на заседании присутствует не менее 2/3 ее списочного состава.

5. Функции и состав экспертной группы конкурса

5.1. В целях обеспечения профессионально-общественного экспертного

оценивания представленных участниками конкурса материалов приказом Министерства образования и науки Челябинской области утверждается состав экспертной группы конкурса.

Экспертная группа конкурса:

в установленные сроки проводит экспертизу материалов, представленных участниками конкурса на профессионально-общественное оценивание, в соответствии с утвержденными настоящим положением критериями. Результаты оценивания заносятся в экспертный лист, утвержденный настоящим положением по каждой номинации и по каждому этапу конкурса (приложение 6);

формирует экспертное заключение по результатам профессионально-общественного оценивания конкурсных материалов регионального конкурса систем оценки качества образования по форме (приложение 7);

направляет экспертное заключение в конкурсную комиссию;

участвует в награждении победителей конкурса.

5.2. В состав экспертной группы конкурса могут входить представители органов управления образованием, методических служб, учреждений дополнительного профессионального образования работников образования, образовательных организаций.

5.3. Количественный состав экспертной группы должен составлять не менее 15 человек.

6. Подведение итогов конкурса

6.1. Победители и лауреаты конкурса награждаются грамотами Министерства образования и науки Челябинской области.

6.2. Победители и лауреаты конкурса получают право публикации конкурсных материалов в сборнике по итогам конкурса.

6.3. Результаты конкурса размещаются на сайте Министерства образования и науки Челябинской области в течение пяти рабочих дней со дня утверждения победителей и лауреатов конкурса приказом Министерства образования и науки Челябинской области.

Подтверждение участника конкурса
об ознакомлении и согласии с условиями проведения конкурса

Я, _____, руководитель авторской
(фамилия, имя, отчество руководителя)
группы _____, участника регионального
(полное наименование ОО/МОУО)
конкурса систем оценки качества образования (далее – конкурс),
проживающий(ая) по адресу: _____,
ознакомлен(а) с условиями конкурса и полностью с ними согласен(на).

Подтверждаю, что материалы, представленные на конкурс, являются авторскими.

Дата: _____

Подпись: _____

*Оформляется на бланке

В организационный комитет
регионального конкурса
систем оценки качества образования

Заявка

Прошу принять материалы для участия в региональном конкурсе систем
оценки качества образования по номинации _____

_____ ,
(наименование номинации)

разработанные _____ .
(указать наименование организации)

Приложения:

1. Информационная карта на _____ листах.
2. Описание системы оценки качества образования на _____ листах.
3. Диск с конкурсными материалами – 1 штука.

« _____ » _____ 2018 года

_____/ _____/
(подпись) (фамилия, инициалы ответственного лица)

*Оформляется на каждого члена авторской группы участника регионального конкурса систем оценки качества образования

Согласие на обработку персональных данных

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество)

паспорт _____ выдан _____,
(серия, номер) (когда и кем выдан)

даю свое согласие на обработку моих персональных данных, относящихся исключительно к перечисленным ниже категориям персональных данных: фамилия, имя, отчество; дата рождения; тип документа, удостоверяющего личность; данные документа, удостоверяющего личность; информация о результатах участия в конкурсе систем оценки качества образования.

Я даю согласие на использование персональных данных исключительно в целях формирования базы конкурсных материалов, их использования в качестве материала конференций, печатных сборников, а также на хранение данных об этих результатах на электронных носителях.

Настоящее согласие предоставляется мной на осуществление действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы для достижения указанных выше целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу третьим лицам для осуществления действий по обмену информацией, персональных данных, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Я проинформирован, что государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» гарантирует обработку моих персональных данных в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации как неавтоматизированным, так и автоматизированным способами.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

« _____ » _____ 2018 г.

_____/_____/_____
(подпись) (расшифровка подписи)

*Оформляется на бланке

Согласие на использование представленных на конкурс материалов

Я, _____,
 (фамилия, имя, отчество)
 паспорт серия _____ № _____, выдан _____,
 (дата, место выдачи паспорта)

являясь руководителем авторской группы участника регионального конкурса систем оценки качества образования, в соответствии с Федеральным законом №110-ФЗ от 19.07.1995 г. «Об авторских и смежных правах» даю согласие на использование материалов, представленных для участия в региональном конкурсе систем оценки качества образования, при подготовке конференций и иных мероприятий Министерства образования и науки Челябинской области, печатных сборников, электронного научно-методического журнала государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

« _____ » _____ 2018 года

_____/ _____/
 (подпись) (фамилия, инициалы ответственного лица)

Требования к оформлению материалов
регионального конкурса систем оценки качества образования

1. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – по 2 см; левое поле – 2,5 см; правое поле – 1,5 см.
2. Шрифт – Times New Roman, кегль – 14, для таблиц – 12; межстрочный интервал – 1,5, выравнивание по ширине страницы; отступ – 1,25 см.
3. Названия разделов печатаются прописными буквами и имеют сквозную нумерацию; шрифт полужирный; выравнивание по центру.
4. Страницы нумеруются.
5. При использовании цитат необходимо сделать сноски на источники (подстрочником).
6. Каждый новый раздел печатается с новой страницы и должен быть разделен на абзацы.
7. Таблицы, диаграммы, схемы, рисунки нумеруются и могут быть как включены в основной текст, так и вынесены в приложения.
8. Описание системы оценки качества образования должно включать в себя информацию о внутренней системе оценки качества образования/муниципальной системе оценки качества образования в соответствии с утвержденными настоящим положением критериями, а также приложения в электронном виде в соответствии с характеристиками критериев, представленными в экспертных листах.

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
системы оценки качества образования по интегративным критериям

_____ полное наименование образовательной организации / органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 96

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
1.	Нормативная проработанность системы оценки качества образования <i>(представленные материалы обеспечивают в полной мере реализацию</i>	1. Содержание описания представляемой системы оценки качества образования отражает нормативные требования к обеспечению функционирования системы оценки качества образования муниципального или институционального уровня управления					

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики				Комментарий
			0	1	2	3	
	полномочий в части оценки качества образования)	<p>2. Представленные в описании системы оценки качества полномочия закреплены соответствующими локальными актами/распорядительными документами</p> <p>3. Состав актов/распорядительных документов оптимальный (обеспечивает реализацию всех полномочий)</p> <p>4. Представляемые в качестве подтверждающих аргументов локальные акты/распорядительные документы соответствуют нормативным требованиям, а также не дублируют и не противоречат друг другу</p>					
	Итого баллов по критерию	P_1					
	Поправочный коэффициент	K_1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$					
2.	Методологическая проработанность оценки образования (заявленные материалы)	1. Содержание описания представляемой системы оценки качества образования преимущественно содержание региональной системы оценки качества образования (для образовательных организаций и					

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	обеспечивают преемственность региональными методическими концептуальными материалами, определяющими содержание совершенствования региональной системы оценки качества общего образования)	<p>Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования</p> <p>муниципальной)</p>						
		<p>2. В описании системы оценки качества образования отражены цели, задачи, принципы и подходы, определенные в содержании региональной модели оценки качества общего образования</p> <p>3. Выделены объекты и механизмы оценки качества образования</p> <p>4. В описании системы оценки качества образования отражены этапы ее формирования (совершенствования, развития), уточняются по этапам задачи, содержание и процедуры (и перечень инструментов) оценки качества образования</p> <p>5. Определены ожидаемые результаты реализации системы оценки качества образования</p> <p>6. Представлена в описании организационная структура управления системой оценки качества образования, показано разграничение функций между исполнителями</p>						
	Итого баллов по критерию 2							

P_2

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики				Комментарий
			0	1	2	3	
	Поправочный коэффициент		K_2				
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента		$S_2 = P_2 \cdot K_2$				
3.	Целостность системы качества образования, взаимосвязанность всех ее компонентов <i>(представленные материалы содержат обоснование и описание всех компонентов системы оценки качества образования (их единства и взаимосвязи))</i>	1. В описании компоненты системы оценки качества образования представлены в единой форме (модель, система и др.) и взаимосвязаны между собой 2. Показана взаимосвязь системы оценки качества образования с практикой принятия управленческих решений по результатам ее функционирования 3. Присутствует в описании системы оценки качества образования единая логика изложения материала					
	<i>Итого баллов по критерию</i> 3		P_3				
	Поправочный коэффициент		K_3				
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента		$S_3 = P_3 \cdot K_3$				
4.	Открытость системы оценки качества образования <i>(заявленные материалы</i>	1. В описании представляемой системы оценки качества образования предусмотрены и определены способы					

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	демонстрируют представление результатов функционирования системы оценки качества образования на официальных информационных ресурсах, а также подтверждают участие общественности в разработке и проведении отдельных оценочных процедур)	(механизмы) информирования о результатах оценки качества образования всех заинтересованных групп (вышестоящих органов управления, педагогов, родителей, профессиональных и общественных сообществ)					
	Итого баллов по критерию 4		P_4				
	Поправочный коэффициент		K_4				3
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента		$S_4 = P_4 \cdot K_4$				
	ИТОГО		$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$				

Дата « _____ » _____ 20 ____ г.

 подпись эксперта

Экспертный лист

для проведения профессионально-общественной экспертизы
внутренней системы оценки качества образования дошкольной образовательной организации

_____ полное наименование образовательной организации

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

- 0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)
 - 1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально
 - 2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально
 - 3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально
 - 4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально
- Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
1.	Функционирование системы оценки качества дошкольного образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами (в представляемой системе	1. В Положении о ВСОКО определены цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в дошкольной образовательной организации 2. В годовом плане работы дошкольной образовательной организации представлен						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	четко определены цель, задачи, направления; принципы функционирования и объекты оценки; целевые ориентиры служат основанием для наполнения других компонентов системы: содержательного, процессуального и результативного)	раздел ВСОКО, в котором, определенные на год цели и задачи, соответствуют Положению о ВСОКО						
	Итого баллов по критерию 1	P_1						
	Поправочный коэффициент	K_1						
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$					1,67	
2.	Сформированность содержательного компонента системы оценки качества дошкольного образования в соответствии с нормативными (установленными) требованиями по всем объектам оценки (в содержании системы оценки качества образования)	1. В Положении о ВСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями ФГОС дошкольного образования, а также определены все объекты, подлежащие оценке качества 2. Содержание реализуемых образовательных программ дошкольного образования в части описания: системы оценки результатов освоения						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	представлена нормативно обоснованная характеристика содержания оценки качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ, результатов освоения обучающимися образовательных программ)	образовательной программы, системы условий реализации образовательной программы соотнесено с соответствующими разделами Положения о ВСОКО						
	Итого баллов по критерию 2	P_2						
	Поправочный коэффициент	K_2						2,5
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						
3.	Отражение в системе оценки качества дошкольного образования комплекса процедур и механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования (в процессуальном компоненте системы оценки качества образования представлены перечень и описание механизмов, процедур и инструментов	1. В Положении о ВСОКО представлен комплекс процедур оценки качества дошкольного образования: по объектам (образовательные программы; условия реализации образовательных программ; результаты освоения образовательных программ); постоянных и периодических; инвариантных и вариативных 2. В годовом плане работы дошкольной образовательной организации представлена циклограмма проведения процедур оценки						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	оценки качества образования по всем объектам оценивания; проведена их классификация на инвариантные и вариативные, постоянные и периодические)	<p>качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения</p> <p>3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур</p> <p>4. Наличие утвержденного на уровне дошкольной образовательной организации инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур</p> <p>5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур ВСОКО с соответствующим содержанием Положения о ВСОКО: положение о порядке учета индивидуальных достижений ребенка; положение о порядке разработки, утверждения и внесения изменений в образовательные программы; положение о функционировании официального сайта; положения о дополнительном профессиональном образовании и др.</p>					
	Итого баллов по критерию 3	<i>R</i> ₃					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	Поправочный коэффициент		1				
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента		$S_3 = P_3 \cdot K_3$				
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества дошкольного образования <i>(в результате принятого управленческого решения по результатам мероприятий оценки качества дошкольного образования)</i>	1. Представленность в отчете о результатах самообследования дошкольной образовательной организации информации по результатам ВСОКО 2. Соотнесенность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества дошкольного образования с целью, задачами ВСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами 3. Наличие локальных нормативных актов (распорядительных документов) о привлечении общественного и профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении процедур оценки качества образования 4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах ВСОКО					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		5. Наличие в положении о стимулирующих выплатах критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность ВСОКО					
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4					
	Поправочный коэффициент	K_4					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$				1	
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$					

Дата « _____ » _____ 20 ____ г.

 подпись эксперта

Экспертный лист
Для проведения профессионально-общественной экспертизы
внутренней системы оценки качества образования общеобразовательной организации

_____ полное наименование образовательной организации

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:
 0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций	Степень выраженности характеристики				Комментарии	
			0	1	2	3		4
1.	Функционирование системы оценки качества общего образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами	1. В Положении о ВСОКО определены цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации 2. В годовом плане работы образовательной организации представлен раздел ВСОКО, в котором определены на год цели и задачи						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций соответствующих целям и задачам Положения о ВСОКО	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		3. В Программе развития образовательной организации отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)					
	<i>Итого баллов по критерию</i>	P_1					
	Поправочный коэффициент	K_1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$					1,67
2.	Сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями по всем объектам оценки	1. В Положении о ВСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями ФГОС по уровням образования, в том числе для детей с ОВЗ: начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, ФКГОС основного общего и среднего общего образования, а также определены все объекты, подлежащие оценке качества 2. Содержание реализуемых основных образовательных программ в части описания:					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		системы оценки результатов освоения образовательной программы, системы условий реализации образовательной программы соотнесено с соответствующими разделами Положения о ВСОКО					
	<i>Итого баллов по критерию</i> 2	P_2					
	Поправочный коэффициент	K_2					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$				2,5	
3.	Отражение в системе оценки качества образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования	1. В Положении о ВСОКО представлен комплекс процедур оценки качества образования: по объектам (основные образовательные программы; условия реализации образовательных программ; результаты освоения образовательных программ); постоянных и периодических; инвариантных и вариативных 2. В годовом плане работы общеобразовательной организации представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		<p>3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур</p> <p>4. Наличие утвержденного на уровне общеобразовательной организации инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур.</p> <p>5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур ВСОКО с соответствующим содержанием Положения о ВСОКО: положение о текущем контроле и промежуточной аттестации; положение о порядке учета индивидуальных достижений обучающихся; положение о порядке разработки, утверждения и внесения изменений в образовательные программы; положение о функционировании официального сайта; положение о дополнительном профессиональном образовании; положения о проведении вариативных оценочных процедур и др.</p>						
	Итого баллов по критерию							
	3							

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций	Степень выраженности характеристики				Комментарий
			0	1	2	3	
	Подправочный коэффициент	K_3	1				
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$					
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества общего образования	<p>1. Представленность в отчете о результатах самообследования общеобразовательной организации аналитической информации по результатам ВСОКО</p> <p>2. Соответственность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества образования с целью, задачами ВСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами</p> <p>3. Наличие локальных нормативных актов о привлечении общественного и профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении процедур оценки качества общего образования</p> <p>4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах ВСОКО</p> <p>5. Наличие в положении о стимулирующих выплатах критериев и показателей, отражающих вклад работника в</p>					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций результативность ВСОКО	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4					
	Поправочный коэффициент	K_4			1		
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$					
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$					

Дата « ____ » _____ 20 ____ г.

 подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
внутренней системы оценки качества образования образовательной организации
дополнительного образования

_____ полное наименование образовательной организации

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

- 0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)
 - 1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально
 - 2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально
 - 3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально
 - 4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально
- Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
1.	Функционирование системы оценки качества образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами образовательной организации дополнительного образования	1. В Положении о ВСОКО определены цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в организации дополнительного образования 2. В годовом плане работы образовательной организации дополнительного образования представлен раздел ВСОКО, в котором определены на год цели и задачи соответствующих Положению о ВСОКО					
		3. В Программе развития					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		дополнительного образования образовательной организации					
		дополнительного образования отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)					
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>	P_1					
	Поправочный коэффициент	K_1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$					1,67
2.	Сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными и установленными требованиями дополнительного образования	1. В положении о ВСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями (установленными на федеральном и институциональном уровнях требованиями), а также определены все объекты, подлежащие оценке качества 2. Содержание реализуемых дополнительных общеразвивающих программ в части описания: системы оценки результатов освоения образовательной программы, системы условий реализации образовательной программы соотнесено с соответствующими разделами Положения о ВСОКО					
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>	P_2					
	Поправочный коэффициент	K_2					
	Сумма баллов с учетом	$S_2 = P_2 \cdot K_2$					2,5

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
3.	поправочного коэффициента Отражение в системе оценки качества дополнительного образования механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования	1. В Положении о ВСОКО представлен комплекс процедур оценки качества образования: по объектам (дополнительные общеразвивающие программы; условия реализации и результаты освоения дополнительных общеразвивающих программ); постоянных и периодических; инвариантных и вариативных 2. В годовом плане работы образовательной организации дополнительного образования представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения 3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур 4. Наличие утвержденного на уровне образовательной организации дополнительного образования инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур 5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур ВСОКО с						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		соответствующим содержанием Положения о ВСОКО: положение о текущем контроле и промежуточной аттестации; положение о порядке учета индивидуальных достижений обучающихся; положение о порядке разработки, утверждения и внесения изменений в дополнительные общеразвивающие программы; положение о функционировании официального сайта; положение о дополнительном профессиональном образовании; положения о проведении вариативных оценочных процедур и др.						
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3						
	Поправочный коэффициент	K_3						
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий качества дополнительного образования в образовательной организации дополнительного образования	<p>1. Представленность в отчете о результатах самообследования образовательной организации дополнительного образования аналитической информации по результатам ВСОКО</p> <p>2. Соотнесенность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества образования с целью, задачами ВСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами</p>						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		3. Наличие локальных нормативных актов о привлечении общественного и профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении процедур оценки качества дополнительного образования						
		4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах ВСОКО						
		5. Наличие в положении о стимулирующих выплатах критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность ВСОКО						
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4						
	Поправочный коэффициент	K_4					1	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата « _____ » _____ 20 ____ г.

 подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
муниципальной системы оценки качества образования

_____ полное наименование органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования	Степень выраженности характеристики				Комментарии	
			0	1	2	3		4
1.	Функционирование муниципальной системы оценки качества образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами	1. В Положении о МСОКО определены цели, задачи, принципы муниципальной системы оценки качества образования в муниципальной образовательной системе 2. В годовом плане работы органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, представлен раздел МСОКО, в котором						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		<p>определенные на год цели и задачи соответствуют целям и задачам Положения о МСОКО</p> <p>3. В муниципальной программе (подпрограмме) органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, («Развитие образования») отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам МСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)</p>						
	<i>Итого баллов по критерию</i>	P_1						
	<i>Поправочный коэффициент</i>	K_1					1,67	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$						
2.	Методологическая проработанность системы оценки качества образования (заявленные материалы обеспечивают)	1. В Положении о МСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями на федеральном и региональном уровнях, а также с установленными требованиями на муниципальном уровне; определены все объекты, подлежащие оценке качества						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	региональными научно-методическими концептуальными материалами, определяющими содержание совершенствования региональной системы оценки качества общего образования)	2. Содержательный компонент МСОКО представлен нормативно обоснованными характеристиками содержания оценки качества образовательных программ (основных, дополнительных), условий реализации образовательных программ (основных, дополнительных), результатов освоения обучающимися образовательных программ (основных, дополнительных) и соотношен с соответствующими разделами Положения о МСОКО						
	Итого баллов по критерию 2	P_2						
	Поправочный коэффициент	K_2						
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						
3.	Отражение в муниципальной системе качества образования комплекса процедур и инструментов оценки качества образования (в процессуальном компоненте	1. В Положении о МСОКО представлены механизмы и комплекс процедур оценки качества образования (постоянных и периодических; инвариантных и вариативных) по уровням образования по объектам (образовательные программы; условия реализации образовательных программ; результаты освоения						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования образовательных программ)	Степень выраженности характеристики					Комментарий
			0	1	2	3	4	
	<p><i>системы оценки качества образования представлены перечень и описание механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования по всем объектам оценивания; проведена их классификация на инвариантные и вариативные, постоянные и периодические)</i></p>	<p>образовательных программ)</p> <p>2. В годовом плане работы органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения</p> <p>3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур</p> <p>4. Наличие утвержденного на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур</p> <p>5. Соответность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур МСОКО с соответствующим содержанием Положения МСОКО: – Положение об аттестации руководителей образовательных</p>						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования организаций;	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		<ul style="list-style-type: none"> - Положение об оплате труда и стимулирующих выплатах руководителям образовательных организаций; - Положения и регламенты проведения оценочных процедур (вариативных) в рамках муниципальной системы оценки качества общего образования, включая профессионально-общественную экспертизу (обсуждение), утвержденные в установленном порядке; - Положения о муниципальных этапах региональных конкурсов (положения о муниципальных конкурсах) по вопросам оценки качества общего образования, утвержденные в установленном порядке; - Положение о муниципальном Общественном совете по вопросам обеспечения качества образования, утвержденное в установленном порядке 					
	<i>Итого баллов по критерию</i>	P_3					
3	Поправочный коэффициент	K_3					1
	Сумма баллов с учетом поправочного	$S_3 = P_3 \cdot K_3$					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
4.	<p>Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий муниципальной системы оценки качества образования (в <i>результативном компоненте системы оценки качества образования</i> описаны варианты управленческих решений по результатам использования механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования по всем объектам оценивания; показана взаимосвязь управленческих решений с целевыми ориентирами)</p>	<p>1. Представленность в Публичном докладе органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, аналитической информации по результатам МСОКО</p> <p>2. Соответность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества образования с целью, задачами МСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами</p> <p>3. Наличие распорядительных документов о привлечении общественного и профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении вариативных (муниципальных) процедур оценки качества образования</p> <p>4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах МСОКО</p>					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		5. Наличие в положениях о стимулирующих выплатах руководителям образовательных организаций и об аттестации руководителей образовательных организаций критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность МСОКО					
	<i>Итого баллов по критерию</i> 4	P_4					
	Поправочный коэффициент	K_4			1		
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$					
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$					

Дата « _____ » _____ 20 ____ г.

 подпись эксперта

Экспертный лист
Для проведения публичной презентации системы оценки качества образования

полное наименование образовательной организации / органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

ФИО эксперта

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:
0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно

2 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме

Максимально возможное количество баллов – 24

**В столбце «Комментарий» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 2 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарий
			0	1	2	
1.	Содержательность и целостность публичной презентации <i>(содержание выступления построено в соответствии со структурой публичной презентации (вступление, основная часть, заключение, ответы на вопросы) и дает целостное представление о системе оценки качества образования)</i>	1. В первой части публичной презентации присутствует представление выступающего и организации; обозначена тема выступления, сформулирована цель представления системы оценки качества образования; привлечено внимание аудитории к значимости формирования, функционирования, совершенствования, самооценки				

№	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарии
			0	1	2	
		<p>результативности системы оценки качества образования</p> <p>2. Основная часть публичной презентации состоит из самостоятельных разделов, каждый из которых посвящен отдельному аспекту темы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - функционирование системы оценки качества общего образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами, - сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями по всем объектам оценки, - отражение в системе оценки качества общего образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования, - наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки 				

№	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарий
			0	1	2	
		<p>качества общего образования; каждый раздел содержит факты, статистику, подтверждается примерами</p> <p>3. В заключительной части публичной презентации сформулированы основные выводы и краткий вывод (резюме) выступления</p> <p>4. Ответы на вопросы сформулированы в контексте темы публичной презентации; ответами подтверждены ключевые тезисы выступления</p>				
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>					
2.	Информационная культура публичной презентации (наличие иллюстративных материалов в электронном виде в соответствии с темой и содержанием выступления позволяют наглядно представить систему оценки качества образования)	<p>1. Материал в электронном виде (набор слайдов или видеоролик) наглядно отражает тему и содержание, соответствует структуре выступления, иллюстрирует ключевые тезисы, фокусирует на них внимание аудитории, увеличивает степень запоминания, облегчает восприятие</p> <p>2. Материал представлен в</p>				

№	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарий
			0	1	2	
		<p>профессионально отредактированном и отформатированном виде, грамотно структурирован и сочетает в себе все необходимые элементы</p>				
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>					
3.	<p>Коммуникативная культура публичной презентации (для достижения цели выступления используются доступные средства влияния на аудиторию: индивидуальный стиль выступления, ораторское искусство)</p>	<p>1. Индивидуальный стиль выступающего способствует адекватному восприятию содержания выступления аудиторией; обеспечивает устойчивое внимание и интерес к выступлению</p> <p>2. Выступление соответствует основным правилам ораторского искусства; манера речи («живое» свободное общение, акценты на потребности аудитории, уникальность и эмоциональность аргументов) позволяет устанавливать доверительные отношения с аудиторией, способствуют адекватному восприятию содержания выступления аудиторией;</p>				

№	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарии
			0	1	2	
		обеспечивают устойчивое внимание и интерес к выступлению				
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>					
	ИТОГО					

Дата « ____ » _____ 20 ____ г.

 подпись эксперта

Экспертное заключение
по результатам профессионально-общественного оценивания конкурсных материалов регионального конкурса систем оценки качества образования

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от _____ № _____ «О проведении регионального конкурса систем оценки качества образования в 2018 году» экспертной группой конкурса в период с _____ по _____ осуществлена профессионально-общественная экспертиза представленных на конкурс материалов по каждой номинации.

В экспертную группу поступило _____ конкурсных материалов.

По результатам экспертной оценки участниками конкурса получены следующие баллы:

Номинация конкурса	Наименование образовательной организации/органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования	Кол-во баллов
«Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»	1. 2. 3...	
«Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»;	1. 2. 3...	
«Лучшая система оценки качества образования организации дополнительного образования»	1. 2. 3...	
«Лучшая муниципальная система оценки качества образования»	1. 2. 3...	

Члены экспертной группы:

_____ / _____ /	
подпись	расшифровка подписи
_____ / _____ /	
подпись	расшифровка подписи
_____ / _____ /	
подпись	расшифровка подписи

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 23 ОКТ 2018 № 01/3121

Состав организационного комитета
регионального конкурса систем оценки качества образования

Коузова Елена Александровна	– первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области, председатель организационного комитета
Тюрина Елена Александровна	– начальник Управления начального, основного, среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области, заместитель председателя организационного комитета
Гажа Ирина Петровна	– начальник отдела организации государственной (итоговой) аттестации Управления начального, основного, среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области
Логачева Светлана Александровна	– ведущий специалист отдела организации государственной (итоговой) аттестации Управления начального, основного, среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области
Барабас Андрей Александрович	– директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 23 ОКТ 2018 № 01/3121

Состав конкурсной комиссии
регионального конкурса систем оценки качества образования

- | | |
|--|--|
| Школьникова
Марина
Юрьевна | – начальник Управления оценки качества образования
ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и
информатизации образования», председатель конкурсной
комиссии (по согласованию) |
| Ильина
Диана
Сергеевна | – начальник отдела обеспечения оценки качества
образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный
центр оценки качества и информатизации образования»,
заместитель председателя конкурсной комиссии (по
согласованию) |
| Климова
Юлия
Борисовна | – начальник лаборатории организационно-технического
сопровождения отдела обеспечения оценки качества
образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный
центр оценки качества и информатизации образования»
(по согласованию) |
| Кузнецова
Людмила
Евгеньевна | – начальник лаборатории организационно-методического
сопровождения отдела обеспечения оценки качества
образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный
центр оценки качества и информатизации образования»
(по согласованию) |
| Васина
Любовь
Владимировна | – методист лаборатории организационно-технического
сопровождения отдела обеспечения оценки качества
образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный
центр оценки качества и информатизации образования»
(по согласованию) |
| Авдашкин
Андрей
Александрович | – методист лаборатории организационно-методического
сопровождения отдела обеспечения оценки качества
образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный
центр оценки качества и информатизации образования»
(по согласованию) |
| Курдюкова
Светлана
Александровна | – статистик лаборатории организационно-технического
сопровождения отдела обеспечения оценки качества
образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный
центр оценки качества и информатизации образования»
(по согласованию) |

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 23 ОКТ 2018 № 01/3121

Состав экспертной группы
регионального конкурса систем оценки качества образования

Баранова Юлия Юрьевна	– первый заместитель директора ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», председатель экспертной группы (по согласованию)
Боровых Иван Сергеевич	– начальник Управления информационного обеспечения системы образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», заместитель председателя экспертной группы (по согласованию)
Бузмакова-Шангина Татьяна Анатольевна	– заведующий МКДОУ «ДС № 5» п. Первомайский Коркинского муниципального района (по согласованию)
Бухмастова Елена Владимировна	– начальник Управления образованием Ашинского муниципального района (по согласованию)
Волкова Светлана Петровна	– заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАУДО «Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской г. Челябинска» (по согласованию)
Вострякова Ольга Владимировна	– методист организационно-издательского отдела ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Данильчук Елена Владимировна	– заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ №6» г. Троицка (по согласованию)
Дмитриева Людмила Анатольевна	– методист отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Дышаева Марина Николаевна	– заведующий МБДОУ ДС № 35 г. Чебаркуля (по согласованию)
Ильясова Ольга Анатольевна	– начальник отдела сопровождения аттестации педагогических работников ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Карпова Елена Геннадьевна	– заведующий МДОУ ЦРР ДС №137 г. Магнитогорска (по согласованию)
Латыпова Ирина Владимировна	– начальник организационно-издательского отдела ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)

Левинская Любовь Борисовна Орехова Тамара Анатольевна	– заместитель директора по учебной работе МОУ СОШ № 10 г. Кыштыма (по согласованию) – начальник отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Павлова Наталья Алексеевна	– методист лаборатории организационно-методического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Петрова Ирина Юрьевна	– начальник отдела обеспечения внутренней оценки качества ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Романченко Ирина Александровна Сапожникова Татьяна Викторовна Талапова Светлана Геннадьевна Скочилова Елена Юрьевна	– заведующая МКДОУ «Детский сад № 30 г. Коркино» (по согласованию) – директор МУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Копейска (по согласованию) – заместитель директора по учебной работе МБОУ «НОШ №95 г. Челябинска» (по согласованию) – начальник лаборатории научно-методического обеспечения дополнительных профессиональных программ отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Смирнова Юлия Викторовна Смирнова Елена Николаевна	– директор МАУДО «Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской г. Челябинска» (по согласованию) – методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Солодкова Екатерина Александровна Черепанова Ольга Александровна	– начальник отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) – начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных результатов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Щёва Алена Анатольевна	– заведующая методическим кабинетом Управления образованием Ашинского муниципального района (по согласованию)