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Сколько раз в течение дня воспитатель повторяет слова «красиво», «красивый» в надежде на эмоциональный отклик и понимание ребенка? Задумывается ли он над тем, что скрывается в этом слове и проникает ли оно в сознание детей, или делает это автоматически?

Вопрос о сущности красоты всегда волнует людей. Сменяют друг друга эпохи, изменяются понятия о красоте, но радостное ощущение ее присутствия остается и становится мерилом духовного развития.

Понятие «красота» соотносимо с природными объектами и явлениями, искусством, предметами быта, человеческими отношениями. В философской литературе мы находим различные толкования его содержания. Отсутствие единого определения указывает на сложность и многогранность самого понятия.

Мы склоняемся к мысли, что красота — это гармония. В природе, искусстве, быту, человеческих отношениях законы гармонии специфичны. Остановимся на понятии «красота» в изобразительном искусстве. К примеру, красота произведений живописи видится нами как гармония души художника (его замысла) и его таланта (уровня воплощения замысла, особенности трактовки образа).

Понимая всю сложность и «философичность» предлагаемого содержания для образования, воспитания и развития ребенка в дошкольном детстве, мы считаем экспериментальную работу в этом направлении приоритетной.

Определенный опыт уже имеется в теории и практике дошкольного воспитания (Л.В. Благонадежина, М. В. Вовчик- Блакитная, Н.М. Зубарева, Э. Иванова, О. Калинина, Т.С. Комарова, Б.М. Неменский, Н.П. Сакулина, Е.А. Флерина, Р.М. Чумичева). Однако наличие противоречия между возможностями этого возраста для формирования личностных представлений о красоте и их реализацией указывает на существование проблемы.

Человек не рождается с готовыми эстетическими потребностями, вкусами, идеалами, он все это приобретает, живя в определенной обстановке, общаясь с другими людьми. При этом стихийное развитие эстетических потребностей не всегда имеет положительный результат. То же можно сказать и об авторитарном формировании единых вкусовых оценок и представлений о красоте. К сожалению, в практике дошкольного воспитания опасность и первого, и второго еще сохраняется.

В своей работе мы конкретизировали проблему исследования: при каких психолого-педагогических условиях возможно формирование личностных представлений о красоте у детей дошкольного возраста. Средством решения проблемы определили искусство живописи.

Красота не является объективным свойством какого-либо предмета. Один и тот же предмет может казаться разным людям в определенный момент прекрасным и уродливым. И чем разнороднее будут эти люди по своей индивидуальной организации, по своему развитию и настроению, тем сильнее они «разойдутся» в эстетической оценке.

Представления о красоте характеризуют общую жизненную позицию, духовную и нравственную суть людей. Осмысление этого позволило нам понять, что у детей шести лет существует вполне самостоятельное и определенное мнение по поводу красоты. Уверенно можно сказать о том, что дети неравнодушны к красоте, они замечают ее проявления и обозначают словом «красивое». Но отношения ребенка со средой не имеют той тонкости и многообразия, как у взрослых. Его опыт гораздо беднее. А ведь это важнейшие факторы, определяющие работу воображения. Поэтому у ребенка представления о красоте неадекватны, свеобразны.

Это явление объясняет Л. С. Выготский в психологическом очерке «Воображение и творчество в детском возрасте».

Психологически ребенок готов понять красоту как таковую. Но это произойдет при соответствующем общении со взрослым. Опыт показывает, что к ребенку понимание красоты приходит через вкусовые оценки взрослого. Дошкольник с готовностью заимствует их и присваивает.

Наше исследование осуществлялось в течение двух лет в детских садах № 1 г. Брянска Луганской области и № 30 г. Славянска Донецкой области Республики Украины. В нем участвовало 60 детей 5—6 лет.

Целью эксперимента было изучение характера представлений детей о красоте, выявление особенностей художественного вкуса, определение своеобразия эстетического отношения к своему рисунку.

Поставленные задачи решались методами беседы, выбора произведения живописи и его мотивировки, наблюдений с помощью целенаправленных вопросов. Так, для изучения характера представлений о красоте задавались вопросы: «Что такое, по-твоему, красота? Что ты видел красивое? Что можно назвать красивым? Можно ли сделать красивое? Кто может сделать красивое?» и др.

Особенности представлений о красоте произведений живописи, вкусовые предпочтения выяснялись в ситуации выбора: «Выбери картину, которая кажется тебе красивее других. Почему ты считаешь ее красивой? Что красивого нашел художник в природе, человеке, предметах?»

Эстетическое отношение к своему рисунку определялось вопросами: «Как ты считаешь, рисунки детей могут быть красивыми? Какие из этих ты назвал бы красивыми? Как ты считаешь, твой рисунок красивый?» и др.

Особенности понимания дошкольниками красоты призведений живописи (как основа формирования художественного вкуса) изучались в ситуации мотивированного выбора. При этом ярко проявлялась индивидуальность, связанная с полом, генотипом, микро- и макросредой, опытом, а также эмоциями, вызываемыми картиной. Например, «Красивая Царевна-лебедь»; «Красивая, потому, что грустная Аленушка» — выбор и тип размышлений девочек; «Красивая, потому что богатыри нарисованы»; «Красивая, потому что Иван-Царевич везет царевну на Волке...» — выбор и мотивировки мальчиков. Интересен тот факт, что дети зачастую считают невозможным употребление обозначения «красивая» по отношению к картинам, изображающим какую-либо форму человеческих страданий. Но используемые художником выразительные средства (цвет, мимика, поза) понятны детям. На этой основе формируется нравственный аспект художественного вкуса (сочувствие, сопереживание), «красивые» человеческие качества и свойства души. Подобные данные получены и в исследовании Р. М. Чумичевой.

Мы отдифференцировали четыре условных уровня представлений дошкольников о красоте произведения живописи. Для условно «нулевого» характерно отсутствие мотивировки: «Не знаю», «Кра­сивая», «Нравится» (20 %). К условно «низкому» относили «узнавание» картины или изображенных на ней персонажей, событий, явлений, ситуаций: «Красивая, я ее уже видел»; «Красивая, это Аленушка, она печалится»; «Красивая, цветы нарисованы» (53 %).

Условно «средним» мы признавали уровень мотивировки красоты картины с позиций колористического решения и содержания: «Красивая, потому что много зеленого цвета, красивая природа»; «Красивая, потому что море нарисовано красиво, небо синее с белыми облаками и птицы летят белые... лебеди» (20 %).

К условно «высокому» уровню относили умение мотивировать красоту картины с позиций возникающих у ребенка ассоциаций, отвечающих определенному эмоциональному состоянию (радость, удивление, восторг, печаль и т. п.): «Красивое море художник нарисовал, потому что волны видно и краски разные: зеленая, синяя... есть и желтая, белая. Я думаю, что это море теплое и доброе». Глубокой и адекватной субъективной мотивировки красоты картины на этом этапе эксперимента мы не зафиксировали, однако в 7 % случаев дети были близки к обозначенному уровню.

Психологические исследования ученых показывают, что шестилетки не могут еще правильно оценивать красоту произведений живописи, даже в том случае, если произведение отражает красоту реального мира. Это связано с особенностями воображения дошкольника (Л. С. Выготский).

Профессор Б. М. Теплов в статье «Психологические вопросы художественного воспитания» (1947 г.) раскрыл значение искусства для развития восприятия и мышления ребенка, отмечая, что произведения искусства дают возможность войти «внутрь жизни», пережить кусочек жизни, отраженный в свете определенного мировоззрения (взгляд художника).

Когда ребенок при восприятии картины обращает внимание прежде всего на ее содержание и не видит других художественных достоинств, красота картины может состоять в «радости узнавания». Эстетически оценивая детали («красивый цвет», «красивая одежда», «красивый букет», «красивые украшения, прическа, платье»), дети не способны пока к оценке общего построения картины, мастерства художника и его замысла. Однако психологическая готовность к пониманию красоты (эмоциональность, чувство цвета и способность соотносить его с определен­ным настроением, чувство ритма, рефлексия и идентификация, готовность заимствовать эстетические нормативы взрослого) убеждает в правильности выдвинутой гипотезы.

Рассмотрев категорию красоты в двух аспектах («красота вообще» и «красота в искусстве живописи») в качестве содержания для работы с дошкольниками, мы пришли к выводу о необходимости введения третьего аспекта — красота результата изобразительной деятельности самого дошкольника. Первые эксперименты в этом направлении провела М. В. Вовчик- Блакитная. Позднее выразительность детского рисунка стала предметом исследований Т. С. Комаровой, Л. В. Компанцевой, Р. А. Мирошкиной и др.

На наш взгляд, красоту рисунка дошкольника имеет смысл объяснять с позиций развития содержания и оригинальности использования выразительных средств (линия, цветовое пятно, композиция, средства декора — «украшательство»).

Исследования 3. В. Денисовой, связанные с физиологической интерпретацией детского рисунка, наши наблюдения и опыт показывают, что привлекательность собственного рисунка наиболее выражена у ребенка непосредственно после рисования. Если же рисунок оценивается не сразу, то появляется критическое отношение к изображению.

Эстетическая выразительность, красота рисунка для ребенка заключается в цветовом решении (37,2 %), многоплановой композиции (26,8 %), детализации (27,0 %). Часто встречались ответы: «Рисунок красивый, потому что аккуратный» (62,8 %).

На вопрос: «Что бы ты внес в свои рисунок, чтобы он стал красивее?» — дети отвечали по такой «схеме»: «Закрашу красивым цветом»; «Нарисую еще что-нибудь красивое... Цветы»; «Не знаю еще пока».

Мы обозначили четыре условных уровня представлений детей о красоте своего рисунка. «Нулевой» (26,5 %): дети затруднялись в высказываниях или не давали ответа. Однако нельзя не отметить факта проявления интереса к общению с экспериментатором (педагогом) по поводу рисунков. «Низкий» уровень (40 %): красоту своего рисунка дети объясняли старанием. «Средний» (20%): красоту своего рисунка дети соотносили с колористическим решением и аккуратностью. Проявления «высокого» уровня мы за­фиксировали в 13,5 % случаев. Красота рисунка объяснялась с позиций содержательной (смысловой) стороны, композиционного решения, соответствия колорита содержанию, аккуратного исполнения и законченности работы.

Корреляционный анализ показал зависимость уровня понятий о красоте вообще и о красоте произведений живописи от уровня представлений о красоте собственного рисунка. При наличии у ребен­ка способности оценивать свой рисунок согласно критериям ценности произведений живописи, его представления о красоте вообще и красоте произведений живописи имеют более высокий уровень, чем при отсутствии таких способностей. Следовательно, воспитание у детей эстетического отношения к своему рисунку «подтолкнет» развитие представлений о красоте вообще (и наоборот). Этому, на наш взгляд, способствуют занятия по ознакомлению с живописью как видом изобразительного искусства — особом способе отражения художником окружающего мира, сфере самовыражения, среде саморазвития.

Целью эксперимента было определение условий формирования у детей шести лет личностных представлений о красоте. Мы предполагали обогатить знания и представления детей о живописи, активизировать желание выразить в общении свое отношение к произведениям искусства, свое понимание красоты.

Эта работа осуществлялась на материале пейзажной живописи, портрета, натюрморта и картин социально-бытового жанра. В программу включались работы И. Шишкина, И. Левитана, В. Серова, В. Васнецова, И. Грабаря, К. Юона, 3. Серебряковой, К. Брюллова, А. Шилова, В. Боровиковского, М. Врубеля, П. Корина, Луи Палле и др. Методика формирования представлений о красоте посредством живописи органично включала: художественные наблюдения в природе и быту с установкой на возможность передачи красоты в живописи; знакомство с живописью через искусствоведческий рассказ педагога, беседы, художественно-дидактические игры; развитие художественных ассоциаций, способности сопоставлять произведение живописи с аналогичными явлениями из жизни; активизацию желания общаться по поводу красоты на вербальном (беседа) и невербальном (рисование) уровнях.

Красота природы. К примеру, красота осени — это богатство цветовой палитры: желтый, синий, оранжевый, коричневый и др.; последнее тепло нежаркого солнца; мелкий, тихий дождь; грибная пора; осенние цветы, вобравшие тепло солнечных деньков; «полетели паутинки с паучками в серединке» (художественные наблюдения, художественно-дидактические игры «Выбери самый красивый осенний цветок и сложи о нем сказку», «Нарисуй красоту осени», «Кто лучше всех понял красоту осеннего дождика»).

Красота предметов. Нас окружает мир вещей. Они постоянно необходимы нам. Эти вещи не только полезны, удобны, но и красивы. («Расскажи, в чем ты видишь красоту вещи», «Кто найдет красоту в предмете» — художественно-дидактические игры и рисование.)

Красота человеческих отношений. Человек красив своими делами, поведением, поступками, внешностью. («Расскажи о красоте близких тебе людей», «Какой бы тебе хотелось совершить красивый поступок» — темы для индивидуального общения педагога с ребенком. Рисование на темы сказки К. Чуковского «Федорино горе», стихотворения С. Маршака «Человек рассеянный».)

Красота искусства. Это красота, созданная руками человека. Искусство — это скульптура, картины... Мы любуемся ими в музеях, на выставках. Художники видят красоту во всем, что нас окружает, и хотят оставить ее навсегда, ведь красота недолговечна. («Чем красив восход (закат) солнца?», «В чем красота моря», «Красота человека» — темы художественных «философских» бесед, созерцаний, придумывания детьми сказок и историй, творческих рисунков.)

В работе был затронут отдельный аспект исследования. О его результативности можно судить по контрольному «срезу». Детям экспериментальной и контрольной групп была предложена для рассматривания и беседы картина В. Васнецова «Три царевны подземного царства» с установкой: «На картине три царевны. Одну можно назвать Золото, другую — Медь, третью — Уголь. Как ты думаешь, какая из них самая красивая?»

Для детей контрольной группы были характерными ответы: «Царевна-Золото самая красивая. Она самая богатая и нарядная». Ответы детей экспериментальных групп свидетельствовали о понимании красоты не только на внешнем, но и на внутреннем, духовном уровне («Они все красивые»; «Каждая красивая по-своему»; «Царевна-Уголь самая красивая, она нежная, негордая... тихая. У нее добрые глаза и руки... Она не хвастается...»).

Мы убедились, что обогащение представлений детей о красоте вообще и способах ее достижения на примере искусства живописи приводит к развитию образно-эстетической выразительности рисунков. Грамотное воспитание у детей шести лет чувства красоты помогает формированию более совершенных отношений ребенка к окружающему миру, природе, людям.